

- 8 AVR. 2021

Page 1 sur 6

Agence wallonne du Patrimoine

Direction opérationnelle Zone Ouest

Place du Béguinage, n°16
B-7000 MONS

Tél. : +32 (0)65/32.80.93
Mél : zoneouest@awap.be

Note à Madame Annick Fourmeaux,
Directrice générale
Département de l'aménagement du
territoire et de l'urbanisme
Rue des Brigades d'Irlande, 1
5100 Jambes

Vos réf. : DATU/DDT/AF/MD/TB/JCJ/D5000/Bdh
Nos réf. : AWaP/DZO/DG/IG/JPimp/JoPi/REP NV Boucle du Hainaut/11/02/21
Annexe(s) : Tableau de synthèse de l'impact du projet « Boucle du Hainaut »

Votre contact : Josiane Pimpurniaux – 065/328078 – josiane.pimpurniaux@awap.be

Objet : ELIA Asset SA

Inscription d'un périmètre de réservation pour l'implantation d'une liaison électrique THT entre Avelgem et Courcelles – projet « Boucle du Hainaut » sur les Communes de Mont-de-L'Enclus, Celles, Frasnes-lez-Anvaing, Leuze-en-Hainaut, Ath, Chièvres, Brugelette, Lens, Soignies, Braine-le-Comte, Ecaussinnes, Seneffe, Pont-à-Celles et Courcelles.

En réponse à votre demande du 11 février 2021, réceptionnée en date du 17 février 2021, la DZO communique à Madame la Directrice Générale les éléments ci-après.

En préliminaire, il est à préciser que le dossier transmis comportait :

- Le dossier de base ;
 - Le résumé non technique sur les choix technologiques pour le projet « Boucle du Hainaut » (annexe A) ;
 - L'étude technologique -Février 2019 (annexe B) ;
 - Futur Réseau ELIA -Corridor électrique Stevin-Avelgem et Avelgem-Centre - Analyse technologique et comparative (annexe C) ;
 - Avis du groupe de pilotage académique relatif à l'étude technologique menée par ELIA (annexe D) ;
- Le dossier cartographique.
- Les pièces relatives aux avis, courriers et autres n'ont pas été jointes au dossier.

Le projet « Boucle du Hainaut » consiste en la création d'une nouvelle ligne électrique aérienne en courant alternatif d'un niveau de tension de 380kV et d'une capacité de transport de 6GW entre les postes d'Avelgem et de Courcelles.

Les étapes nécessaires pour la réalisation de l'infrastructure prévues sont les suivantes :

- Inscription d'un périmètre de réservation aux différents plans de secteur impactés ;
- Obtention du permis d'urbanisme ;
- Réalisation du chantier ;
- Mise en exploitation.

La liaison technique électrique est constituée de 2 éléments principaux : d'une part, l'infrastructure linéaire, qui comprend les conducteurs et les pylônes et, d'autre part, les postes de transformation, qui comprennent les éléments de connexion et de gestion du réseau, ainsi que les transformateurs.

L'infrastructure linéaire est constituée de pylônes situés à un intervalle d'environ 350-400 m, de quatre conducteurs par phase (12 par terre ou liaison électrique) et de deux câbles de gardes disposés au sommet des pylônes (hauteur moyenne entre 50 et 60 m – largeur de pied entre 7 et 9 m – largeur supérieure entre 10 et +/- 36 m).

La demande porte sur l'inscription d'un périmètre de réservation pour l'implantation d'une liaison électrique THT entre Avelgem et Courcelles.

Le périmètre de réservation demandé a une longueur totale de 84,8 km et une largeur de 200m. L'impact en termes de superficie représente 1702,1 ha de réservation. Cette superficie ne semble pas comprendre les interventions telles que :

- Les zones de chantier de 50/50 m qui devra être aménagée afin de permettre la construction des pylônes ;
- Les voies d'accès ;
- À certains endroits, des zones de chantier supplémentaires en vue de tirer les conducteurs dans le prolongement des liaisons.

Etant donné que la capacité requise est de 6GW, cela implique l'installation d'un tracé souterrain composé de 18 câbles avec une distance entre eux de 1m. De ce fait, la zone de chantier et la voie d'accès représenteraient environ une largeur de 70 m au minimum.

A cela, il faudra également ajouter la construction de réacteurs shunt, de postes intermédiaires et de filtres (actifs).

Après un premier examen sur base du projet du tracé (et non des alternatives), cette future ligne impactera directement les sites classés suivants :

1) Dans la commune de Seneffe :

- Le Château Buisseret et le domaine qui l'entoure, rue Général Leman, n°17 à 7180 Seneffe, classé par l'arrêté du 26 mai 1982 ;
- Le Bois de Renissart à 7180 Seneffe, classé par l'arrêté du 14 décembre 1984.

Cette future ligne impactera également directement la zone de protection du monument classé suivant :

1) Dans la commune de Pont-à-Celles :

- Façades et toitures de la chapelle Notre-Dame de la Charité, sise rue de Scoumont à 6230 Obaix-Rosseignies classé comme monument par l'arrêté du 13 février 1995.

L'impact du projet de la ligne électrique devra être examiné en termes d'impact visuel sur les biens classés et la zone de protection.

2) Dans la commune de Chièvres :

- proximité de la Chapelle de la Ladrerie, rue d'Ath, n° 43 à 7950 Chièvres, monument classé par l'Arrêté du 30 juin 1953.

Le projet ne semble pas avoir d'impact sur les cônes de vue vers le monument.

La future ligne impactera les biens repris pastillé à l'inventaire du patrimoine régional suivants :

- 1) Dans la commune de Frasnes-lez-Anvaing :
 - Le bien sis Place des Cordes, 9 à 7910 Cordes dont la référence est 51065-INV-0044-01.
- 2) Dans la commune de Seneffe :
 - Le bien sis chemin du Château de Buisseret, 75 à 7180 Seneffe dont la référence est 52063-INV-0104-01 ;
 - Le bien sis avenue de la Motte Baraffe, 61 à 7180 Seneffe dont la référence est 52063-INV-0104-01.

La commune de Seneffe manifeste d'ailleurs son désaccord par rapport au projet ;

La future ligne impactera les biens repris non-pastillé à l'inventaire du patrimoine régional suivants :

- 1) Dans la commune de Mont-de-L'Enclus :
 - Le bien sis Cache Claux, 2 à 7750 Anseroeul dont la référence est 57095-INV-0036-01.
- 2) Dans la commune de Celles :
 - Le bien sis rue Noir Mouton, 9 à 7760 Escanaffles dont la référence est 57018-INV-0130-01.
- 3) Dans la commune de Leuze-en-Hainaut :
 - Le bien sis rue Mauvinage, 2 à 7903 Chapelle-à-Wattines dont la référence est 57094-INV-0039-02 ;
 - Le bien sis rue d'Andricourt, 28 à 7903 Blicquy dont la référence est 57094-INV-0180-01.
- 4) Dans la commune de Soignies :
 - Le bien sis chemin de Malpensée, 10 à 7060 Horrues dont la référence est 55040-INV-0210-01.
- 5) Dans la commune de Braine-le-Comte :
 - Le bien sis ruelle Magerdot, 7 à 7090 Braine-le-Comte dont la référence est 55004-INV-0065-01 ;
 - Le bien sis chemin Lacroix, 8 à 7090 Braine-le-Comte dont la référence est 55004-INV-0142-01.
- 6) Dans la commune d'Ecaussinnes :
 - Le bien sis rue de Bouleng, 28 à 7190 Marches-lez-Ecaussinnes dont la référence est 55050-INV-037-01.

Comme la commune de Seneffe, la commune d'Ecaussinnes a manifesté son désaccord face au projet. Le propriétaire du bien sis rue de Bouleng, 28 à 7190 Marches-lez-Ecaussinnes, s'inquiète quant à lui de l'impact que pourrait subir son bien.

- 7) Dans la commune de Pont-à-Celles :
 - Le bien sis rue de Launoy, 9 à 6230 Pont-à-Celles dont la référence est 55050-INV-037-01.

Il est important de noter que le projet passe également à proximité directe du refuge naturel dont la dénomination est « Etang de Launoy ».

En ce qui concerne l'impact archéologique du projet, la zone de réservation prévue pour l'implantation de la ligne THT traverse de nombreuses zones reprises par la carte archéologique comme l'illustre le tableau en pièce-jointe.

Les sites de la carte archéologique se trouvant sur le territoire des communes de Mont-de-L'Enclus, Frasnes-lez-Anvaing, Leuze-en-Hainaut et Ath sont déjà sous une ligne haute tension 150 kV. Suivant l'emplacement de ces pylônes, les sites ont déjà été perturbés ou détruits à leurs endroits.

Aucune information n'est donnée à ce stade sur l'implantation des nouveaux pylônes pour la 380kV et sur le câblage souterrain à prévoir pour le renforcement de la ligne.

De plus, à certains endroits, la zone de réservation sort du champ de la ligne existante 150 kV.

Douze sites archéologiques seront donc impactés. Ils sont repris ci-après :

- 1) Dans la commune de Mont-de-L'Enclus :
 - SAW 3045, chapelle à l'extrémité du tracé sur Ferraris
 - SAW 3042 : ferme de l'Abbaye des Prés
- 2) Dans la commune de Celles :
 - Néant
- 3) Dans la commune de Frasnes-Lez-Anvaing :
 - SAW 3658, Ferme existante déjà sur Ferraris
 - SAW 3640 : château de Cordes sur Ferraris
 - SAW 3925, moulin du 19e siècle
 - SAW 3972, ferme existante, Cense au bois sur Ferraris
- 4) Dans la commune de Leuze-en-Hainaut :
 - SAW 1684, Moulin détruit du 19e siècle
 - SAW 1697, site d'époque romaine relevé en prospection
 - SAW 1705, site « Couture de Minveau », Age du fer, suivi de gazoduc
- 5) Dans la commune de Ath :
 - Chaussée Brunehaut
 - SAW 2289, prospection pédestre, site romain
 - SAW 2291, prospection pédestre, site romain

Les sites archéologiques identifiés à ce stade et dont la surveillance archéologique est indispensable sont les suivants :

- 6) Dans la commune de Chièvres :
 - 2670 et 2671, sites prospections TGV, préhistoire/protohistoire
 - SAW 2672, prospections TGV préhistoire
 - SAW 2747, Prospections pédestre romain.
- 7) Dans la commune de Brugelette :
 - SAW 5785, carrières contemporaines
 - SAW 3647, site "Passe-Tout-Outre", protohistoire, suivi gazoduc
 - SAW 2382, 3203, 2321 plusieurs sites TGV protohistoriques
 - SAW 3649, protohistoire
 - SAW 5755, préhistoire, localisation imprécise.
- 8) Dans la commune de Lens :
 - Néant

- 9) Dans la commune de Soignies :
- SAW 4248 (Soignies/ChausséeNDLouvignies) ;
 - Chaussée Brunehaut : voirie traversée
- 10) Dans la commune de Braine-Le-Comte :
- SAW 2190 : silex néolithique en prospection pedestre +7585 (BLC/BLC) ;
 - SAW 2189 : silex préhistorique (sans précision) en prospection pedestre ;
 - 2188 : silex néolithique en prospection pedestre
 - SAW 2217, bâtiments sur Ferraris, remontant au MA
 -
- 11) Dans la commune de Ecaussinnes :
- SAW 6778 : Ecaussines/Ecaussines d'Enghien. Le SAW concerne la ferme qui se situe de l'autre côté de la N57 donc pas d'incidence directe.
- 12) Dans la commune de Pont-à-Celles :
- SAW 2446 : PAC/PAC préhistoire paléolithique moyen, sans précision
 - SAW 2446 : PAC/PAC moderne, sans précision.
- 13) Dans la commune de Seneffe :
- SAW 5194 : Seneffe/Seneffe : préhistoire sans précision (prospections pedestres ?) ; à notre point de vue topo, sur les versants nord-ouest et sud-ouest d'un petit relief (145 menv.)
 - SAW 4862 : Seneffe/Arquennes, romain sans précisions, ramassage de surface ? Position topo semblable au précédent.
 - SAW 5180 (+ 2384 + 2381 non inclus dans le tracé)
5180 : Seneffe/Arquennes, préhistoire sans précision ; versant NO bord de plateau en pente un peu plus marquée.
 - SAW 4864, Seneffe/Arquennes, préhistoire/néolithique sans précision ; Versant sud-ouest du Champs de Roj'ni (PAC) vers le ruisseau de la Ronce, site contenant du matériel lithique mais aussi céramique en surface ;
 - SAW 2919, Seneffe/Arquennes, préhistoire sans précision ; Fond de vallée du ruisseau de la Ronce, site contenant une grande quantité d'artefacts lithiques mis en évidence en surface et géo-référencé ;
 - SAW 4861, Seneffe/Arquennes, dès lors qu'en surface lors de sécheresse, on apercevrait le négatif de substructions, et du matériel romain.

Plusieurs sites de la carte archéologique sont des fermes existantes, des moulins du 19^e siècle, l'impact dépendra des nouveaux aménagements qui vont les traverser ou pas.

De nombreux sites répertoriés sont le résultat de prospections pedestres, plusieurs sur les versants de petits plateaux, peut-être uniquement le résultat de colluvionnements. Ils sont simplement à surveiller.

Pour les autres sites qui sont concernés par ce périmètre, les interventions archéologiques qui devraient être réalisées ne pourront l'être que lorsque nous aurons des précisions sur le réel impact des travaux sur le sous-sol, c'est -à- dire lorsqu'il y aura un plan d'implantation des pylônes, cabines électriques et câbles souterrains, etc...

L'impact réel en termes d'archéologie ne sera donc défini qu'une fois les infrastructures potentiellement destructrices correctement localisées sur base de l'introduction de la demande de permis d'urbanisme.

Le tronçon VIII (3) impacte également des arbres et haies remarquables sur les communes de Mont-de-l'Enclus et Braine-Le-Comte.

En conclusion, l'évaluation des incidences sur l'environnement permettra d'affiner le choix de l'emplacement du périmètre de réservation et d'examiner les propositions des 6 alternatives à celui-ci. L'analyse patrimoniale actuelle n'a pas portée sur celles-ci.

Elle n'a également pas pu prendre en considération à ce stade d'informations, les zones de chantier et les voies d'accès, la construction de réacteurs shunt, les postes intermédiaires et de filtres (actifs).

L'analyse de l'impact visuel sera l'un des critères essentiels sur les biens classés et non classés.

Les Deux sites classés repris sur la commune de Seneffe seront directement impactés par la zone de réservation de la ligne HT 380 kV, tout particulièrement le « Château Buisseret et domaine qui l'entoure, rue Général Leman, n°17 » et le « Bois de Renissart ».

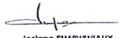
L'article D. 25, 1° du Code wallon du patrimoine mentionne qu'entreprendre ou laisser entreprendre des actes et travaux sur un bien classé, inscrit sur la liste de sauvegarde, ou soumis provisoirement aux effets du classement requiert :

- Soit une déclaration qui décrit l'objet et les caractéristiques des actes et travaux projetés
- Soit un permis visé à l'article D.IV.22 du CoDT et un avis conforme de l'Agence Wallonne du Patrimoine (Article D.25, 3° du CoPat) ;

Les articles D.27 et D.28 du CoPat précisent également que dans le cadre de la constitution d'un dossier de demande de permis et en préalable à son dépôt, le demandeur doit solliciter l'organisation de deux réunions de patrimoine.

L'impact réel en termes de patrimoine et d'archéologie ne pourra donc être réellement défini qu'une fois les infrastructures potentiellement destructrices correctement localisées sur base de l'introduction de la demande de permis d'urbanisme.

Je vous souhaite une bonne réception de la présente et je reste à votre entière disposition pour toute information complémentaire.


 Date : 2021.04.08
 13:59:11
 +02'00'

La Directrice
Josiane PIMPURNIAUX

Commune	Monument classé impacté	Site classé impacté	Bien repris à l'IPIC impacté	Commentaire de l'historien	Impact archéologique (réf. Carte archéologique)	Commentaire de l'archéologue
Mont-de-L'Enclus	Néant	Néant	« Cache Claux, 2 »	A proximité immédiate du projet	« 57095-CAW-0010779 » « 57095-CAW-0010646 »	SAW 3045, chapelle à l'extrémité du tracé sur Ferraris SAW 3042 : ferme de l'Abbaye des Prés Sites partiellement impactés par la ligne HT 150 kV existante
Celles	Néant	Néant	« Rue Noir Mouton, 10 »	A proximité immédiate du projet	Néant	Néant
Frasnes-lez-Anvaing	Néant	Néant	« Place de Cordes, 9 »	Bien pastillé à l'inventaire à proximité immédiate du projet	« 51065-CAW-0010348 » « 51065-CAW-0009902 » « 51065-CAW-0009159 »	SAW 3658, Ferme existante déjà sur Ferraris SAW 3640 : château de Cordes sur Ferraris SAW 3925, moulin du 19 ^e siècle

						« 51065-CAW-0008826 »	SAW 3972, ferme existante, Cense au bois sur Ferraris Sites potentiellement déjà impactés par la ligne HT existante
Leuze-en-Hainaut	Néant	Néant	« Rue Mauvinage, 2 » « Rue d'Andricourt, 28 »	A proximité immédiate du projet		« 57094-CAW-0008624 » « 57094-CAW-0008254 » « 57094-CAW-0008090 »	SAW 1684, Moulin détruit du 19 ^e siècle SAW 1697, site d'époque romaine relevé en prospection SAW 1705, site « Couture de Minveau », Age du fer, suivi de gazoduc Sites partiellement impactés par la ligne HT 150 kV existante
	Néant	Néant	Néant	Néant		« 51004-CAW-0011232 » « 51004-CAW-0007665 » « 51004-CAW-0007545 »	Chaussée Brunehaut SAW 2289, prospection pédestre, site romain SAW 2291, prospection pédestre, site romain
	Néant	Néant	Néant	Néant			

							Sites partiellement impactés par la ligne HT 150 kV existante
Chièvres	A proximité de la « Chapelle de la Ladrerie, rue d'Ath, n° 43 ».	Néant	Néant	Néant	Edifice remarquable du 12 ^{ème} siècle typique des chapelles dites de bienfaisance adossée à une léproserie L'impact du projet sur le monument est faible.	« 51014-CAW-0007519 » « 51014-CAW-0007623 » « 51014-CAW-0007797 » « 51012-CAW-0008205 » « 51012-CAW-0008147 »	2670 et 2671, sites prospections TGV, préhistoire/protohistoire SAW 2672, prospections TGV préhistoire SAW 2747, Prospections pédestre romain SAW 5785, carrières contemporaines SAW 3647, site "Passe-Tout-Outre", protohistoire, suivi gazoduc
Brugelette	Néant	Néant	Néant	Néant	Néant	« 51012-CAW-0008388 » « 51012-CAW-0008349 » « 51012-CAW-0008120 »	SAW 2382, 3203, 2321 plusieurs sites TGV protohistoriques SAW 3649, protohistoire SAW 5755, préhistoire, localisation imprécise
Lens	Néant	Néant	Néant	Néant	Néant	Néant	Néant

Soignies	Néant	Néant	1/ Chemin de Malpensée, 10 à Horrues	1/ Fiche 55040-INV-0210-01 : dans le passage direct du tronçon VII.	« 55040-CAW-0010470 »	SAW 4248 (Soignies/Chaussée ND Louvignies) ; Chaussée Brunehaut : voirie traversée
Braine-le-Comte	Néant	Néant	1 / Ruelle Magerdot, 7 2/ Chemin Lacroix, 8 (3 au PMB)	1/ Fiche 55004-INV-0065-01 : à proximité direct du tronçon VIII 2/ Fiche 55004-INV-0142-01 : dans le passage du tronçon VIII	« 55004-CAW-0007662 »	SAW 2190 + 7585 (BLC/BLC), 2190 : silex néolithique en prospection pédestre 7585 : fosse contemporaine, rapport de fouille inédit A. Letor
					« 55004-CAW-0007635 »	SAW 2189 : silex préhistorique (sans précision) en prospection pédestre
					« 55004-CAW-0007638 »	2188 : silex néolithique en prospection pédestre
					« 55004-CAW-0007464 »	SAW 2217, bâtiments sur Ferraris, remontant au MA
Ecaussinnes	Néant	Néant	1/ Rue de Bouleng 28 à Marche-lez-Ecaussinnes	1/ Fiche 55050-INV-0037-01 : Ferme du Bouleng : contact mail avec le propriétaire, Monsieur Waterlot en septembre 2020 qui s'inquiète pour son bien qui est de qualité. La commune d'Ecaussinnes a manifesté son désaccord face au projet Elia. Juste à proximité du tronçon IX.	« 55050-CAW-0006934 »	SAW 6778 : Ecaussinnes/Ecaussinnes d'Enguien. Le SAW concerne la ferme qui se situe de l'autre côté de la N57 donc pas d'incidence directe

Seneffe	Néant	« Château Buisseret et domaine qui l'entoure, rue Général Leman, n°17 » « Bois de Renissart »	« Chemin du Château de Buisseret, 75 » « Avenue de la Motte Baraffe, 61 »	<p>Non classé :</p> <p>1/ Fiche 52063-INV-0104-01 2/ Fiche 52063-INV-0119-01 (à proximité du tronçon)</p> <p>Classé : Impact visuel dans le site classé avec implantation pylône ?</p>	« 52063-CAW-0006568 »	<p>SAW 5194 : Seneffe/Seneffe : préhistoire sans précision (prospections pédestres ?) ; à notre point de vue topo, sur les versants nord-ouest et sud-ouest d'un petit relief (145 menv.)</p> <p>SAW 4861 : Seneffe/Arquennes, romain sans précisions, ramassage de surface ? A noter point de vue topo, environ à mi-pente en contrebas du bord NE d'un petit plateau, et s'étendant jusqu'au ruisseau. Colluvions ?</p> <p>SAW 4862 : Seneffe/Arquennes, romain sans précisions, ramassage de surface ? Position topo semblable au précédent.</p> <p>SAW 5180 (+ 2384 + 2381 non inclus dans le tracé) 5180 : Seneffe/Arquennes,</p>
---------	-------	--	--	--	-----------------------	--

						préhistoire sans précision ; versant NO bord de plateau en pente un peu plus marquée. SAW 4864, Seneffe/Arquennes, préhistoire/néolithique sans précision ; Versant sud-ouest du Champs de Roj'ni (PAC) vers le ruisseau de la Ronce
					« 52063-CAW-0006429 »	SAW 2919 : Seneffe/Arquennes, préhistoire sans précision ; Fond de vallée du ruisseau de la Ronce
					« 52063-CAW-0006504 »	
Pont-à-Celles	A proximité de la zone de protection des « Façades et toitures de la chapelle Notre-Dame de la Charité, sise rue de Scoumont à Obaix-Rosseignes ».	Néant	1/ Rue de Launoy, 9 : ferme de l'Aulnois	1/ Fiche 52055-INV-0074-01 + passe à proximité directe de l'étang de Launoy : « refuge naturel » voir sur le site https://www.natagora.be/reserves/etang-de-launoy	« 52055-CAW-0006195 » « 52055-CAW-0005863 »	SAW 2446 : PAC/préhistoire paléolithique moyen, sans précision SAW 2446 : PAC/PAC moderne, sans précision.

Courcelles	Néant	Néant	Néant	Néant	Néant
------------	-------	-------	-------	-------	-------